

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Криворізький національний університет
Освітня програма	13718 Геологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	103 Науки про Землю

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

21.11.2025 р.

Справа № 1504/АС-25

Галузева експертна рада Е І Природничі науки (10 Природничі науки. 09 Біологія) у складі:

Дмитрів Григорій Степанович – головуючий,

Берсірова Оксана Леонідівна,

Бедункова Ольга Олександрівна,

Блінкова Олена Ігорівна,

Лукашов Дмитро Володимирович,

Максименко Надія Василівна,

Міронова Наталія Геннадіївна,

Тяпкін Олег Костянтинович,

Уваєва Олена Іванівна,

Федонюк Лариса Ярославівна,

Холявчук Дарія Іванівна,

за участі запрошених осіб:

Березовський Анатолій Анатолійович – гарант ОП,

Кравченко Дмитро Володимирович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Криворізький національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	13718
Назва ОП	Геологія
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	103 Науки про Землю
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Відповідність підкритерію підтверджено.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт за спеціальністю 103 Науки про Землю відсутній. Професійна кваліфікація не присвоюється.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Відповідність підкритерію підтверджено.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. Зауваження стосується лише певної обмеженості кола стейкхолдерів ОПП (здобувачі вищої освіти, випускники ОПП, професіонали-практики та роботодавці). Бажано долучити до обговорення та покращення освітнього процесу на ОПП представників місцевої влади та громадськості а також академічної спільноти Відділення наук про Землю НАН України і в першу чергу Інституту геологічних наук НАН України.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. Але при цьому слід зауважити те, що у ОПП, зокрема при аналізі тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм, не приділено достатньої уваги проблематиці гідрогеології, гідрології та геофізики. Це ставить під сумнів можливість ефективного працевлаштування випускників ОПП на посадах інженера-гідрогеолога, інженера-геофізика, а також наукових співробітників (геофізика, гідрологія), про що вказано у п.5 ОПП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідність підкритерію підтверджено.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Відповідність підкритерію підтверджено.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, попри виявлений ЕГ недолік, який формально може бути віднесений до суттєвих (код 2.3.2 у Переліку суттєвих недоліків). ЕГ було проаналізовано 28 тем кваліфікаційних робіт за період 2022-25 рр. Тематика майже усіх робіт відповідають предметній області спеціальності 103/Е4 Науки про Землю, окрім однієї – «Геологічна династія Смирнових» (здобувач Соловйов А.М., наук. керівник к.геол.н. Смирнова Г.Я., 2022 р.) оскільки у такому формулюванні теми вивчення наукового доробку видатних вчених не прив'язане до вирішення конкретних завдань, які відповідають предметній області Наук про Землю.. Але за додатковим поясненням ЗВО у зазначеній кваліфікаційній роботі передбачалось не тільки дослідити геологічну спадщину представників династії Смирнових, а й вирішити низку питань саме в предметній області Наук про Землю. В якості основного завдання було заплановано дослідження палеонтологічної колекції крупних устриць із палеогенових відкладів Узбекистану, які зберігаються в палеонтологічному музеї ЗВО. Зразки даної колекції були зібрані Смирновим В.П. та Смирновим Р.В., але й досі не визначені з точки зору палеонтологічної систематики. Але здобувач Соловйов А.М. відмовився проводити зазначені палеонтологічні дослідження і за власним бажанням був відрахований з ЗВО (22.11.2022 р.). Після цього ОПП вже двічі було оновлено (2023 р. та 2025 р.) і більше жодних зауважень стосовно відповідності тематики, об'єкту, предмету та завдань кваліфікаційних робіт предметній області спеціальності 103/Е4 Науки про Землю не виникає. Усе це є підґрунтям для збереження оцінки «В», яку було поставлено ЕГ за цим критерієм.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Відповідність підкритерію підтверджено.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Відповідність підкритерію підтверджено.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Відповідність підкритерію підтверджено.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. Здобувачі вищої освіти за ОПП зазначили, що їх навчальне навантаження не надмірне, а навіть у випадку об'єктивної нестачі часу для значної кількості лабораторних робіт здобувачі можуть звертись до викладачів стосовно зменшення навантаження.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, хоча дуальна форма навчання за ОПП не передбачена.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, але при цьому бажано конкретизувати яким саме із 17 глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року (проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25.09.2015 р. № 70/1, визначених Указом Президента України від 30.09.2019 р. № 722) найбільше відповідають компетентності ОПП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Відповідність підкритерію підтверджено.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Відповідність підкритерію підтверджено.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, але, попри наявну локальну нормативну базу ЗВО щодо практики визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти в інших ЗВО та порядку реалізації їх права на академічну мобільність та їх поінформованість з цього питання, прикладів застосування правил визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності, на даній ОПП немає.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. Але, попри наявну локальну нормативну базу ЗВО щодо визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти здобувачів вищої освіти та їх поінформованість з цього питання, випадків зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті для здобувачів даної ОПП не було.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Відповідність підкритерію підтверджено.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Відповідність підкритерію підтверджено.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відповідність підкритерію підтверджено.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, пори вже згадану у п.к.3.3 відсутність участі здобувачів вищої освіти за ОПП у програмах міжнародної академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Відповідність підкритерію підтверджено.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Відповідність підкритерію підтверджено. Форма атестації здобувачів вищої освіти за ОПП у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи відповідає вимогам Стандарту вищої освіти України спеціальності 103 Науки про Землю галузі знань 10 Природничі науки для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом МОН України № 1453 від 21.11.2019 р.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменації (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, попри виявлену недостатню поінформованість здобувачів вищої освіти за ОПП щодо механізмів та алгоритму дій у разі виникнення конфліктів при проведенні контрольних заходів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, але при цьому ЕГ під час спілкування у фокус-групах учасників освітнього процесу на ОПП виявила недостатню поінформованість з питань академічної доброчесності

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Відповідність підкритерію підтверджено. За даною ОПП освітній процес забезпечує 1 доктор наук та 6 кандидатів наук. Їх академічна та професійна кваліфікація відповідає дисциплінам ОПП, які вони викладають. ОК. ЕГ зафіксувала високий рівень задоволеності здобувачами вищої освіти за ОПП якістю викладання та професіоналізмом викладачів.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Відповідність підкритерію підтверджено.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організацій, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Відповідність підкритерію підтверджено.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Відповідність підкритерію підтверджено.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. Зауваження лише стосується відносно малої кількості іноземної літератури у списках рекомендованих джерел за освітніми компонентами ОПП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Відповідність підкритерію підтверджено.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Відповідність підкритерію підтверджено.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. ЗВО проводить комплексне анкетування вступників на ОПП, але в подальшому відсутнє online опитування щодо достатності різних видів підтримки (зокрема, соціальної та психологічної) з боку ЗВО.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, попри відсутність на ОПП здобувачів вищої освіти з особливими потребами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено. Під час реалізації ОПП випадків порушення антикорупційних норм не зафіксовано.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Відповідність підкритерію підтверджено. Роботодавці безпосередньо залучені до періодичного перегляду ОПП та інших процедур забезпечення її якості, зокрема шляхом їх періодичного відповідного анкетування.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Відповідність підкритерію підтверджено.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Відповідність підкритерію підтверджено.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація ОПП є первинною, але є приклади врахування пропозицій та рекомендацій щодо її подальшої під час зовнішньої експертизи, здійсненої експертами комісії МОН України у 2018 р.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. Зауваження лише стосується необхідності активного залучення методичного відділу ЗВО до підготовки вихідних документів стосовно освітніх програм та їх функціонування, зокрема в процесі акредитації задля усунення технічних неточностей у відомостях про самооцінювання.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. Матеріалами, які стосуються ОПП, своєчасно розміщуються на офіційному сайті ЗВО і на сайті кафедри геології та екології. Зокрема має місце доступ до повної версії ОПП через сайт ЗВО а через кафедральний сайт – до всього необхідного навчально-методичного комплексу з кожної дисципліни. Це дещо ускладнює процес опрацювання ОПП, зокрема оперативного реагування на пропозиції щодо її удосконалення.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Відповідність підкритерію підтверджено

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рекомендовано: при наступному перегляді та оновленні ОПП вжити заходів для залучення до обговорення та покращення освітнього процесу на ОПП представників місцевої влади та громадськості а також академічної спільноти Відділення наук про Землю НАН України і в першу чергу Інституту геологічних наук НАН України; визначити та обґрунтувати (за необхідністю) можливість ефективного працевлаштування випускників ОПП на посадах інженера-гідрогеолога, інженера-геофізика, а також наукових співробітників (геофізика, гідрологія).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано: неухильно дотримуватися того, щоб тематика, об'єкт, предмет та завдання кваліфікаційних магістерських робіт на ОПП відповідали предметному полю спеціальності Е4 Науки про Землю; при наступному перегляді ОПП конкретизувати яким саме із 17 глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року (проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25.09.2015 р. № 70/1, визначених Указом Президента України від 30.09.2019 р. № 722) найбільше відповідають компетентності цієї програми.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано: вжити заходів для активного залучення здобувачів вищої освіти за ОПП до участі у програмах академічної мобільності як в межах України, так й за її кордоном, а також для більш активної пропаганди можливостей неформальної та інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано: НПП продовжити та активізувати оновлення змісту освітніх компонент ОПП, які вони забезпечують; вжити заходів до залучення здобувачів вищої освіти за ОПП до міжнародних проєктів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано: вжити заходів для підвищення поінформованості здобувачів вищої освіти за ОПП щодо механізмів та алгоритму дій у разі виникнення конфліктів при проведенні контрольних заходів, а також усіх учасників освітнього процесу на ОПП – з питань академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано: розглянути можливість залучення до проведення лекційних, практичних занять тощо як відомих українських, так і закордонних професіоналів-практиків; вжити заходів для підвищення публікативної активності викладачів на ОПП у виданнях, які індексуються у провідних міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано: вжити заходів для розширення переліку іноземної літератури у списках рекомендованих джерел за освітніми компонентами ОПП; розглянути можливість впровадити постійний моніторинг (опитування здобувачів вищої освіти за ОПП із наступним аналізом його результатів) щодо ефективності системи підтримки та освітнього середовища ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано: активізувати залучення роботодавців до перегляду ОПП та інших процедур забезпечення її якості, наприклад шляхом розміщення постійнодіючих анкет на сторінці ОПП (кафедри/ЗВО) з метою постійного отримання пропозицій і можливостей оперативного на них реагування; більш активно залучати методичний відділ ЗВО до підготовки вихідних документів стосовно освітніх програм та їх функціонування.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано: розглянути можливість розміщення усіх матеріалів (або необхідних посилань), які стосуються ОПП на одному сайті ЗВО, можливо на окремій сторінці/вкладенці, присвяченій саме цій ОПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР Е1 ID13718.xlsx	fvxV9puLyddJwezFORrtUzMqzHg7/qVqA3hVzO76fi M=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ДМИТРІВ ГРИГОРІЙ СТЕПАНОВИЧ